

מבוא למדעי המחשב – כיתה יא-1

משימת "מורה ליום אחד" – משוב עצמי על הבחינה שהתקיימה ב- 16.1.2026

אני שולח בווצאפ, לכל אחד מכם באופן אישי את סריקת הבחינה שלו.
לפני שאתם מקבלים חזרה את הבחינות הבדוקות – אני מבקש שתעברו תהליך בדיקה עצמית מונחית (כלומר: לפי ההנחיות שמופיעות כאן).

המטרה:

להסתכל על עצמכם בעיניים הנכונות "אני לומדת לבגרות 5 יחידות. זה מאמץ מאוד גדול, וחשוב לי להצליח. המטרה שלי כעת, זה לא להתרגש אם הצלחתי או לא, אלא לדעת – איפה טעיתי, מה אני יכולה להשתפר. איך פתרון טוב באמת נראה, ואיפה הפער אצלי."

שלב 1 – הערכה עצמית לפי קריטריונים

עברו על הבחינה שלכם ושאלו את עצמכם, לכל שאלה תכנותית (שאלה #1 ושאלה #3)

- האם הפתרון עובד רעיונית (כלומר האם הרעיון נכון – בלי קשר אם יש/אין באג פה ושם).
 - האם הייתה חלוקה לפונקציות / שלבים?
 - האם הקוד / ההסבר ברור וקריא? (במקומות שהתבקשתם)
 - האם עמדתי במגבלות שניתנו?
 - האם תיאור האלגוריתם היה לפי מספרים/שלבים ברורים.
- בסוף – תנו לעצמכם הערכה כללית (לא ציון מספרי):
מצוין / טוב מאוד / טוב / בינוני / חלש

שלב 2 – רפלקציה אישית – כלומר – אתם נותנים לעצמכם משוב (זה החלק הכי חשוב)

כתבו לעצמכם תשובה רצינית וקצרה (חצי עמוד עד עמוד אחד) לשלוש השאלות הבאות:

1. מה לא עשיתי מספיק טוב בבחינה הזו?
(לדוגמה: אלגוריתם לא מסודר, קוד מסורבל, חוסר בהסבר, טעויות לוגיות וכו')
2. מה אני לומדת/מזה על עצמי כתלמיד/ת במדעי המחשב?
(לחץ זמן? קפיצה לקוד? חוסר תכנון? חוסר הקפדה על ניסוח?)
3. איך פתרון טוב יותר היה צריך להיראות?
אם אתם מניחים שהפתרון שלכם איננו "מצוין" -
(הכוונה לא לכתוב קוד מחדש – אלא לתאר: שלבים, מבנה, גישה נכונה)

✦ את הרפלקציה הזו תביאו לכיתה ביום שישי.

אני לא אבדוק מילה במילה, אבל כן אתן ציון על רצינות, מחשבה ועומק.

שקלול ציון הבחינה:

- 85% – ציון הבחינה
- 15% – הערכה שלי לרצינות ואיכות הרפלקציה

זה חלק מהלמידה,

מי שלוקח את זה ברצינות – מרוויח.

החומר נועד לשימוש אישי של תלמידי תיכון קריית שרת בלבד.

אין להעתיק, לשכפל או להפיץ ללא רשות 1

(הדפיסו את הדף וכתבו בכתב יד ברור).

מחונן קצר לבדיקה עצמית – בחינה ברשימות ורקורסיה

שם: _____

מטרת המחונן:

לעזור לי לבדוק את הבחינה שלי בצורה כנה, להבין איפה הפערים, וללמוד איך פתרון טוב יותר צריך להיראות.

הנחיה חשובה:

בעת כתיבת הרפלקציה – ציינו במפורש לאיזו שאלה בבחינה אתם מתייחסים (שאלה #1, שאלה #3, או לשתייהן – אם יש הבדל ביניהן).

1 הבנה ופתרון הבעיה

סמן ✓ / X / חלקי

- הבנתי נכון מה השאלה ביקשה
- הפתרון שלי אכן פותר את הבעיה (גם אם לא מושלם)
- התייחסתי למקרי קצה (רשימה ריקה, איבר אחד, וכו')

הערה לעצמי:

2 אלגוריתם ומבנה חשיבה

- תיארתי אלגוריתם בשלבים ברורים (ולא רק רעיון כללי)
- הייתה חלוקה ברורה לשלבים / פונקציות עזר
- תהליך הפתרון היה מסודר ולא "קפיצה לקוד"

הערה לעצמי:

3 קוד / מימוש (כשנדרש)

- הקוד קריא וברור
- עמדתי במגבלות השאלה (מבני נתונים, שינוי רשימה, וכו')
- נמנעתי מסיבוכיות מיותרת (לולאות מקוננות – לפעמים זה נחוץ, אבל אם אפשר בלי אז עדיף, חזרה על קטעי קוד).

הערה לעצמי:

4 הערכה כללית שלי

סמן אחד:

- מצוין
- טוב מאוד
- טוב
- בינוני
- חלש

משפט מסכם:

הפער העיקרי בין הפתרון שלי לבין פתרון טוב באמת הוא:

5 רפלקציה (חובה)

ענה/י בכנות: (אפשר להתייחס לשאלה אחת או לשתייהן – לפי מה שמשמעותי לכם)

א. מה לא עשיתי מספיק טוב?

ב. מה אני לומד/ת מזה על דרך העבודה שלי?

ג. איך פתרון טוב יותר היה צריך להיראות (ברמת רעיון ומבנה)?

הצהרה אישית:

בדקתי את הבחינה שלי ברצינות ומתוך כוונה ללמוד ולהשתפר.

חתימה:

(בעמוד הבא יש דוגמאות, שיבהירו לכם איך נראית רפלקציה – זה רק להדגמה, כל אחד בודק עם עצמו).

דוגמה 1 – רפלקציה לשאלה אחת בלבד

ברפלקציה זו אני מתייחס לשאלה #3.

בשאלה זו הרעיון הכללי היה נכון, אך דרך העבודה שלי לא הייתה מסודרת: קפצתי ישר לקוד בלי לתאר אלגוריתם בשלבים, ולכן גם המימוש הסתבך.

דוגמה 2 – הבחנה בין שתי שאלות

ברפלקציה זו אני משווה בין שאלה #1 לשאלה #3.

בשאלה #1 עבדתי בצורה מסודרת והתקדמתי לפי שלבים, בעוד שבשאלה #3 פעלתי בלחץ זמן וקפצתי למימוש, מה שפגע באיכות הפתרון.

דוגמה 3 – למידה על דרך העבודה (לא רק על הקוד)

הרפלקציה מתייחסת בעיקר לשאלה #3.

מהבחינה הזו אני לומד/ת שכאשר אני לא עוצר/ת לתכנון מוקדם, גם אם אני מבין/ה את הרעיון – התוצאה הסופית פחות טובה.

דוגמה 4 – רפלקציה חיובית (חשוב!)

הרפלקציה מתייחסת לשאלה #1.

בשאלה זו עבדתי נכון: תיארתי אלגוריתם ברור, עמדתי במגבלות, והקוד היה פשוט וקריא. זה מראה לי שכשאני עובד/ת מסודר – אני מצליח/ה.